

Autor: **Ganzabal Cuena, Borja**

Universidad: UPM, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Madrid, España

Título del artículo: **El sujeto ideal de la ilusión de libertad: desmontando el Rolex Learning Center**

Los periodos de crítica posteriores a 1989 han consolidado determinadas arquitecturas, especialmente aquellas más exitosas y mediáticas, como referentes de las sociedades avanzadas democráticas y libres. Estas arquitecturas han tomado como herramienta de legitimación el aporte de un enorme grado de libertad para el usuario; circunstancia que se ha producido tanto a nivel de proyecto así como en aspectos teóricos y discursivos, y en una medida mucho mayor que arquitecturas precedentes.

Este artículo propone un examen crítico sobre el caso específico del Rolex Learning Center de SANAA (2006), para cuestionar la validez de su legitimación y determinar las directrices ideológicas encerradas bajo su apariencia de libertad.

De tal forma, el artículo analiza la manera en la que las libertades disciplinares –planta libre, sección libre...– se convierten en recursos que no fomentan el ejercicio activo de las libertades, sino que producen una *estetización* de las mismas (Leach, 2001) a modo de herramienta legitimación política y económica; las libertades para el usuario se convierten en elementos publicitarios –a través del desplazamiento de la esfera de lo público hacia el ámbito publicitario– y funcionan como revestimiento cosmético de mecanismos de poder social y cultural.

El Rolex Learning Center –caso paradigmático del espacio de libertad contemporáneo– funciona como sujeto ideal de un modelo definido desde ámbitos externos a la propia obra, que permite, sin oposición, la cristalización de una arquitectura figurativa de su ideal. El artículo analiza los aspectos que fundamentan su modelo en base a las dialécticas entre lo rígido y lo libre, el espacio como comunicación publicitaria, la consecución del deseo institucional, y la consolidación de una tradición histórica.

Una vez analizado este entramado periférico, se pone de manifiesto que el mecanismo básico de su ilusión es de orden comunicativo y preventivo: evita que *se pinche la burbuja* de la libertad, comunicando sus bondades y tapando sus inconsistencias. Esto se realiza a través de dos mecanismos arquitectónicos básicos: uno, el refuerzo positivo, cuya misión es sostener la libertad hedonista en su interior. El otro, la ocultación sistemática de todo aquello que omite el propio modelo ideal y que utiliza las capas entre lo rígido y lo libre como revestimientos cosméticos que alivian la presión de lo infraestructural necesario y que destensan su espacio interior.

Este análisis determina con precisión las libertades que ofrece el proyecto, explicitando la forma incierta en la que éstas responden a la claridad del discurso externo del sujeto ideal.

Se concluye que el Rolex Learning Center es la materialización consumista de una sociedad que ha incluido la idea de libertad como parte de su mercancía; su arquitectura consolida la apariencia de una libertad paradigmática que debe ser, forzosamente, revisada.

Palabras clave: libertad, apariencia, ilusión, Rolex Learning Center, SANAA

Categoría: 8 – Post-ocupación